



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-5062/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice, i Kamelije Parać, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KERUM d.o.o. u stečaju, Zrinjsko Frankopanska 68, Split, OIB 66124057408, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika KGH TEHNIKA d.o.o., Špinutska 10, Split, OIB 77498607505 i CRO-GO d.o.o., Don Frane Bulića 64, Solin, OIB 79478632402, koje zastupa punomoćnik Ante Kukoč, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2/2013-634 od 1. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 27. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajnih vjerovnika KGH TEHNIKA d.o.o., Špinutska 10, Split i CRO-GO d.o.o., Don Frane Bulića 64, Solin, i ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2/2013-634 od 1. rujna 2021., a predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci je riješeno :  
Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika KGH TEHNIKA d.o.o., Špinutska 10, Split, OIB: 77498607505 i vjerovnika CRO-GO d.o.o., Don Frane Bulića 64, Solin, OIB: 79478632402 u dijelu koji se odnosi na kamate.

2. Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe čl. 144. Stečajnog zakona.

3. Protiv tog rješenja žalbu su pravovremeno podnijeli stečajni vjerovnici KGH TEHNIKA d.o.o., Špinutska 10, Split, i CRO-GO d.o.o., Don Frane Bulića 64, Solin, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene postupovnih i materijalnopравnih odredaba Stečajnog zakona. U žalbi u bitnom navode kako

sporne tražbine nisu priznate niti osporene, a žalitelji su zatezne kamate iskazali prema rješenju o ovrsi javnog bilježnika u odredivom novčanom iznosu, odnosno naknadno priložili računalni izračun kamata. Predložili su ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta na ponovan postupak.

4. Stečajna upraviteljica Natalija Mladineo je u odgovoru na žalbu navela podatke o prijavljenim tražbinama žalitelja te utvrdila kako tražbine po zateznim

kamatama nisu ispitane jer nisu obračunate niti iskazane u novčanom (brojčanom) iznosu.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, kao i na primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito.

7. Iz spisa je vidljivo da su žalitelji prijavili svoje tražbine na ime glavnice sa zateznim kamatama od dospijeca svakog pojedinog iznosa prema rješenju o ovrsi. Nadalje je vidljivo kako su žalitelji podnescima od 18. studenoga 2019. zatražili očitovanje stečajne upraviteljice na dijelove njihovih prijavljenih tražbina koji se odnose na zatezne kamate a koje nisu ispitane. Podnescima su priložili obračune zateznih kamata od dospijeca do otvaranja stečajnog postupka.

8. Stečajna upraviteljica se očitovala podneskom od 21. studenoga 2019. navodeći kako vjerovnici nisu priložili obračune kamata po svakom računu, odnosno nisu izrazili kamate u novčanom iznosu.

9. Prvostupanjski sud se pravilno pozvao na odredbu čl. 144. SZ-a prema kojoj se tražbine moraju prijaviti u određenom novčanom iznosu, no prije nego odbaci prijavu tražbine sud je dužan sukladno odredbi čl. 109. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a pozvati vjerovnika na dopunu ispravka prijave uz jasnu uputu. U konkretnom slučaju sud to nije učinio a nije jasno zašto se stečajna upraviteljica nije izjasnila o obračunu kamata dostavljenih naknadno (i bez poziva suda) te kako sud nije uočio dostavu obračuna kamata, odnosno izražavanje tražbine s naslova zateznih kamata u novčanom iznosu. Zbog toga je pobijano rješenje nezakonito i nepravilno.

10. Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba stečajnih vjerovnika uvažena i pobijano rješenje ukinuto, a predmet vraćen na ponovan postupak prvostupanjskom sudu. Stečajni upravitelj će ispitati prijave tražbina žalitelja prema obračunu zateznih kamata koje su dostavili uz podnesak od 18. studenoga 2019., te će sud održati ročište za ispitivanje tražbina i donijeti o njima odgovarajuće rješenje.

Zagreb, 27. listopada 2021.

Predsjednica vijeća  
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **eb301-17c7c**

Kontrolni broj: **02419-08fb2-de7c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LENKA ĆORIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.